

BUS424

STRATEGISK REKNESKAPSANALYSE

<http://euribor.rente.nhh.no/master/bus424>

Kursansvarleg:

Professor Kjell Henry Knivsflå,
Institutt for rekneskap, revisjon og rettsvitenskap,
NHH



Kontor : C809; E-post : kjell.knivsfla@nhh.no; Telefon: 55 95 95 50

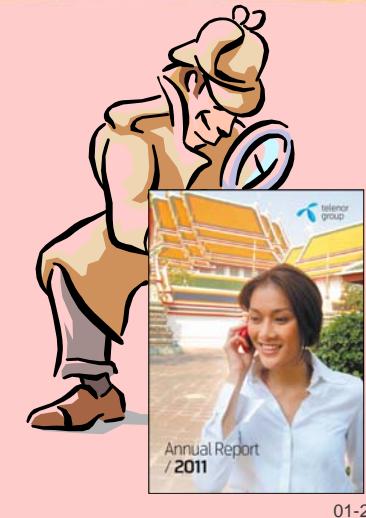


01-1

LÆREMÅL

BUS424

Målet med BUS424 er å gje deg som kursdeltakar **kunnskap** som er nyttig for at du **skal kunne analysere** offentleg tilgjengeleg rekneskapsinformasjon med tanke på å **kartleggje og avdekkje** underliggende, økonomiske forhold i den analyserte verksemda, både risiko og rentabilitet



01-2

PLAN FØRELESING 01

1. Faget finansrekneskap **med analyse**
2. Kursopplegget for BUS424 hausten 2012
3. **Rammeverk** for strategisk rekneskapsanalyse:

4. **Utgangspunkt: Finansrekneskap**
5. «Trailing» årsrekneskap
6. Omgruppering for analyse
7. Analyse og justering for **målefeil**
8. **Forholdstalsanalyse** – risiko og rentabilitet
9. **Strategisk analyse**
10. **Sluttprodukt: Innsikt** i underliggende forhold



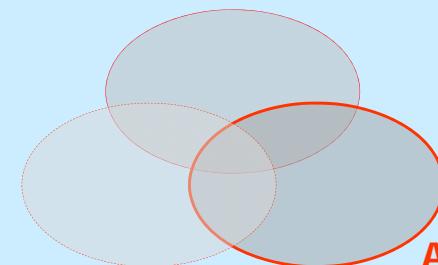
11. Vegen vidare ... BUS425?
12. **Førelesingsplan for BUS424**

01-3

1. FINANSREKNESKAP

= UTARBEIDING, REVISJON OG **ANALYSE**

Utarbeidning



Revisjon

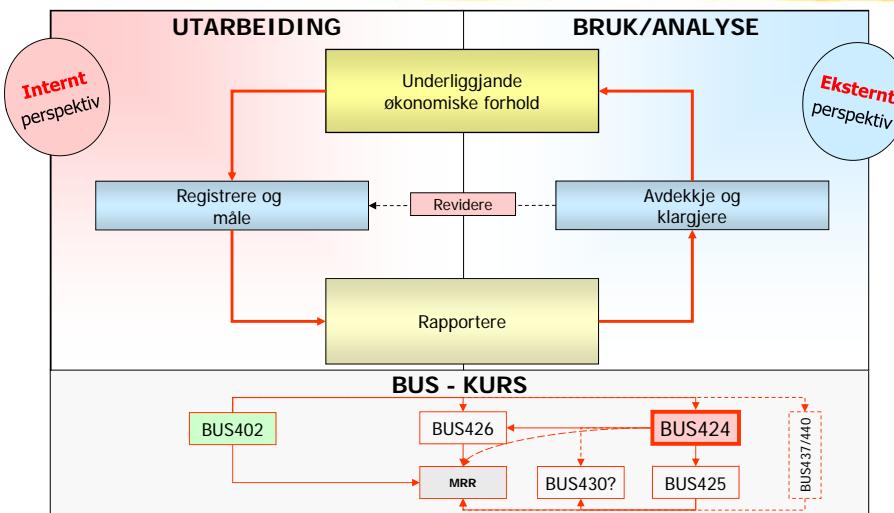
ANALYSE!

Utarbeidning = produsentperspektiv, revisjon = kontrollperspektiv, analyse = brukarperspektiv

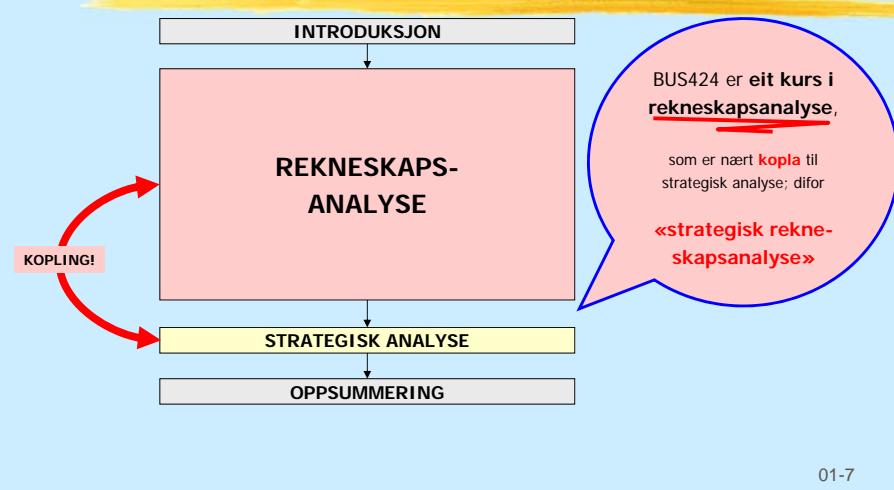
01-4

FINANSREKNESKAP

UTARBEIDING KONTRA ANALYSE



2. BUS424 KURSOPPLEGGET



NATURLEG FRAMDRIFT I BUS - PROFILEN

BUS402 Finansrekneskap	Hausten 2012
BUS424 Strategisk rekneskapsanalyse	Hausten 2012
BUS425 Bedriftsverdsetjing og strategisk rekeskapsanalyse	Våren 2013
BUS426 Revisjon	Hausten 12/13
<i>BUS430 Rekneskap og kapitalmarknad</i>	<i>Hausten 2013</i>

→

Master i rekneskap og revisjon (MRR)?

+ kurs i økonomistyring, strategi, finans ...

01-6

FØRELESINGSPLANSJAR = KJERNEN I PENSUM

Forelesningsplansjane vert **delte ut på førelesing**:

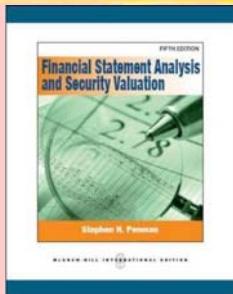
- Over 1500 plansjar!
- 4 plansjar per side; dobbelsidig

Plansjane er detaljerte
og kanskje ikke så gode for
presentasjon, men del er **ettertid** når du skal setje deg
inn i stoffet på eiga hand?

→ Førelesningsplansjane kan også lastast ned frå **heimesida** til kurset,
seinast kvelden før førelesing:

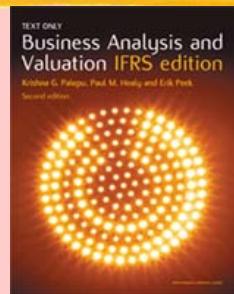
<http://euribor.rente.nhh.no/master/bus424>

SUPPLERANDE LITTERATUR FOR Å FÅ «KJØT PÅ BEINA»



→ Penman, S. H., 2012, "Financial Statement Analysis and Security Valuation," Fifth Edition, McGraw-Hill

www.mhhe.com/penman5e



→ Palepu, K. G., P. M. Healy and E. Peek, 2010, "Business Analysis and Valuation: IFRS Edition – Text Only," Second Edition, South-Western, Cengage Learning

www.cengage.co.uk/palepu.Peek2

Penman er god på omgruppering og forholdstalsanalyse, medan Palepu, Healy og Peek er betre på analyse og justering av målefel. Må du velje, bør du lese **rekneskapsanalysedelen i Penman!**

01-9

KURSGODKJENNING KRAV

- Jamt oppmøte på førelsing, om ikkje anna er avtalt med førelesar
- Seriøs jobbing med pensum – ikkje minst oppgåvesett 1 og 2

→ I veka 44 eller 45 må du syte for at du vert registrert som aktiv kursdeltakar

– og såleis få kursgodkjenning



01-11

GJENNOMGANGSDØME



→ STRATEGISK REKNESKAPSANALYSE
av

Telenor ASA

basert på **offentleg informasjon** om underliggende økonomiske forhold,

særlig frå årsrapportane 2006 - 2011 og tilgjengelege kvartalsrapporter frå 2012

og **relativt til komparative televerksmedier i Norden** (TeliaSonera, TDC og Tele 2)



01-10

ÅTVARING

...

BUS424 er eit krevjande kurs der du må rekne med å jobbe jamt med pensum over semesteret!

- i alle fall om du har ambisjon om å få A eller B



01-12

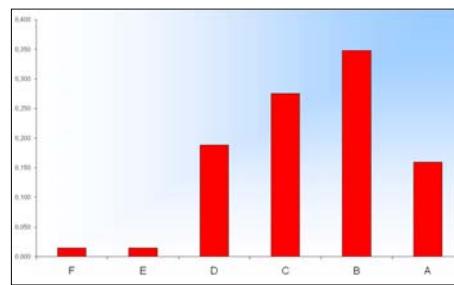
EKSAMEN

= 4. TIMAR, SKRIFTLEG

Eksamens er
10. desember 2012
09.00-13.00

Vanlegvis hovedvekt på **praktiske** rekneoppgåver,
men det er ikke uvanlig med spørsmål om «teori»

→ Typisk karakterfordeling i BUS424:



Hektisk!

Mye å gjøre, men
det er «likt» for alle

01-13

Frå kursevalueringa i fjor:

	HELT UENIG (1)	DELVIS UENIG (2)	NØYTRAL (3)	DELVIS ENIG (4)	HELT ENIG (5)	Ikkje svart på	SNITT KARAKTER
a. Jeg kan se at dette kursets innhold er nyttig og relevant for studiet mitt.	0%	3,7%	0%	25,9%	66,7%	3,7%	4,616
b. Jeg synes at foreleseren formidlet sin kunnskap på en hensiktsmessig måte.	0%	3,7%	7,4%	25,9%	59,3%	3,7%	4,462

Ikkje alle er nögd med
kurs og førelesar!

→ Andre reaksjonar:

Litt arrogant foreleser, virker nesten litt sur i løpet av undervisningen
allikevel mye kunnskap

Vanvittig mengde plansjer!

... kursevaluering skjer
ved hjelp av its learning

01-15

OPPGÅVELØYSING

= GOD FØREBUING TIL EKSAMEN

To sett med eksamsrelevante oppgåver vil verte **tilgjengelege** på
<http://euribor.rente.nhh.no/master/bus424>:

OPPGÅVESETT 1

GJENNOMGANG

27.09: 1415-1600

OPPGÅVESETT 2

GJENNOMGANG

06.11: 1215-1400



.... I gjennomgangsførelsingane får du forslag til **løysing**

Eit **tredje** oppgåvesett med løysingsforslag vil også vere tilgjengeleg. Dette vert ikkje gjennomgådd

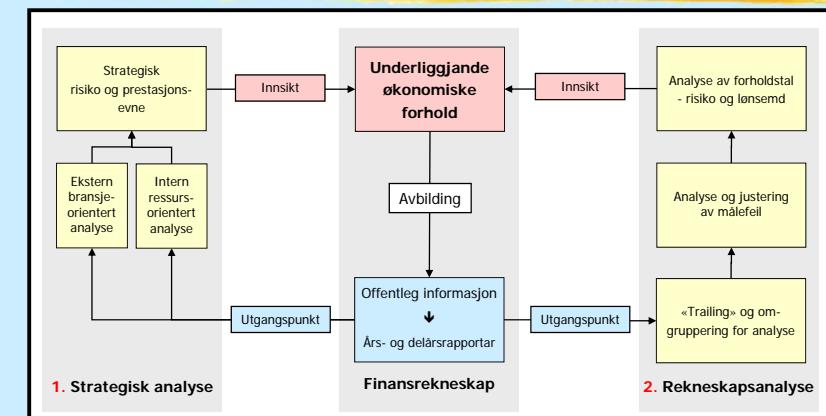
01-14

KURSEVALUERING

= DU GJEV KARAKTER TIL BUS424

RAMMEVERK

FOR STRATEGISK REKNESKAPSANALYSE



01-16

STRATEGISK REKNESKAPSANALYSE

STEG FOR STEG

UTGANGSPUNKT: Offentleg informasjon – **finansrekneskap**

1. Strategisk analyse

2. Rekneskapsanalyse

→ SLUTTPRODUKT: **INNSIKT** om underliggende økonomiske forhold, dvs risiko og lønsemeld



01-17

STEG 1

STRATEGISK ANALYSE

HOVUDFOKUS:

Gjev den strategiske posisjonen til verksemda grunnlag for ein **strategisk fordel**, og er han mellombels eller varig?



METODE

«Bokser og piler» – kvalitativ analyse



01-18

STEG 2

REKNESKAPSANALYSE

HOVUDFOKUS:

Gjev den økonomiske posisjonen til verksemda grunnlag for **superrentabilitet**, og er han risikabel, dvs mellombels eller varig?



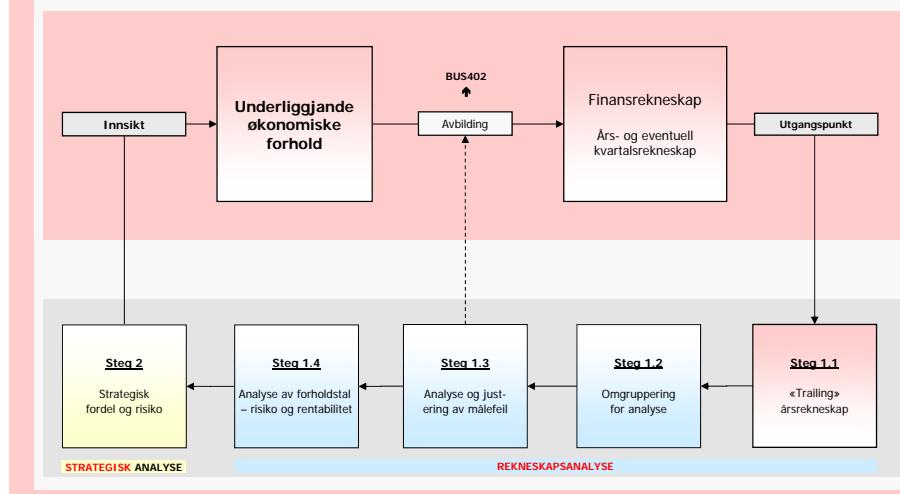
01-19

→ METODE

«Talanalyse» – kvantitativ analyse

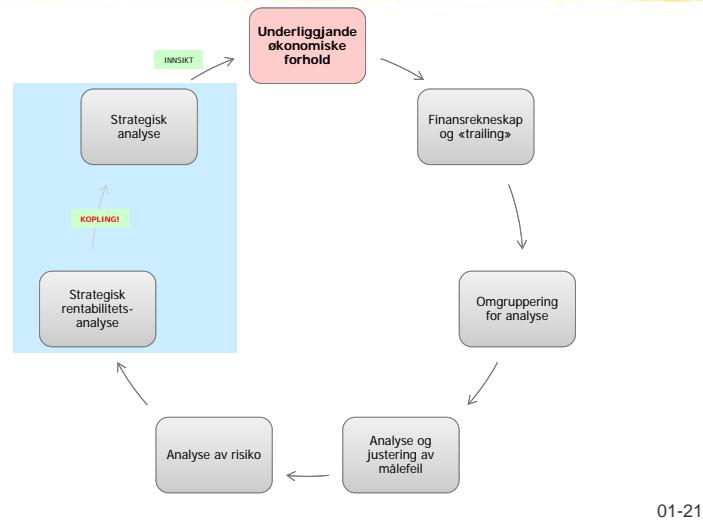
MEIR INTEGRERT RAMMEVERK

FOR STRATEGISK REKNESKAPSANALYSE



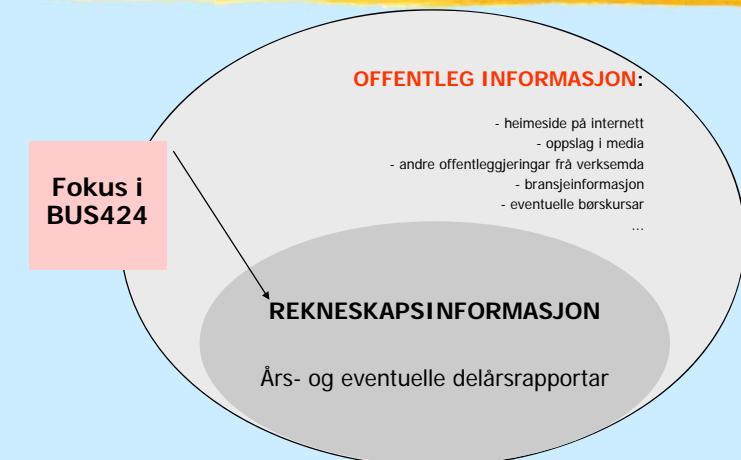
01-20

BUS424 SNUR REKKJEFØLGJA REKNESKAP **FØR** STRATEGI!

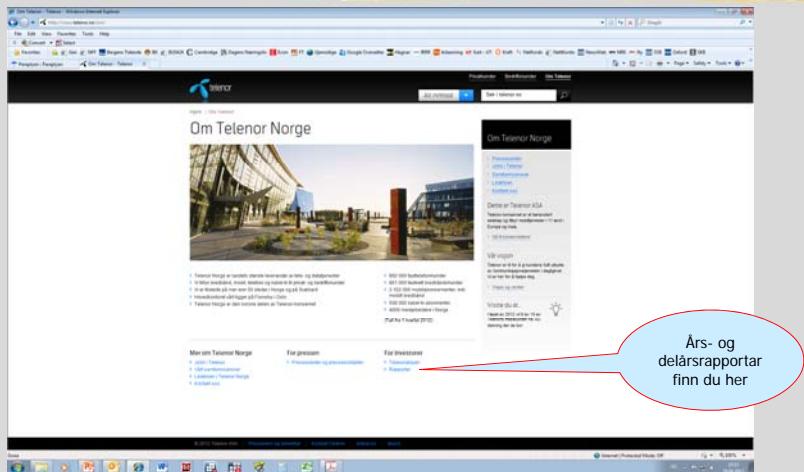


4.

UTGANGSPUNKT FINANSREKNESKAP



www.telenor.no

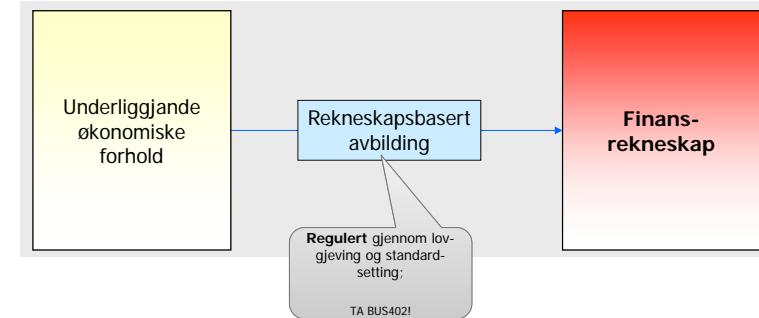


01-23

REKNEKAPSINFORMASJON

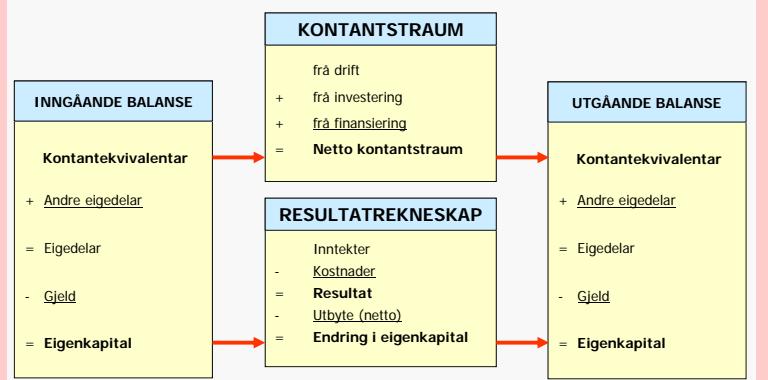
= VIKTIGASTE KJELDE TIL ØKONOMISK INFORMASJON

Finansrekneskapen til ei verksemد er eit **informasjonssystem** om underliggjande økonomiske forhold i denne verksemدا



UTGANGSPUNKT FINANSREKNESKAP

= BALANSE, RESULTAT, KONTANTSTRAUM OG NOTAR



01-25

RESULTATREKNESKAP



gjev informasjon om underliggende lønsemid

Betragt i millioner kroner. Unntatt skatt per aksjer	Note	2011
Driftsinntekter	6	98 516
Driftskostnader	7	(27 541)
Vare- og trafikkostnader	8	(10 914)
Lønnskostnader	9,11	(29 635)
Andre driftskostnader	10	(485)
Andre inntekter og kostnader	12	(15 309)
Avdømninger og amortiseringer	12	(4 340)
Nedskrivninger	12	
Driftsresultat		10 393
Andel resultat etter skatt fra tilknyttede selskaper	21	2 114
Gevinst ved avgang av tilknyttede selskaper	21	1 662
Finansinntekter og -kostnader	13	812
Finansinntekter	13	(2 207)
Finanskostnader	13	(277)
Netto valutagevinst (tap)	13	27
Netto verdienhengelse finansielle instrumenter til virkelig verdi over resultatet	13	52
Netto gevinst (tap og nedskrivninger) av finansielle eiendeler og forpliktelser	13	(1 593)
Netto finansinntekter og -kostnader	13	
Resultat før skatt		12 575
Skattekostnad	14	(5 358)
Resultat etter skatt fra viderefart virksomhet		7 217
Resultat etter skatt fra avviklet virksomhet	15	=
Resultat etter skatt		7 217
Fordelt på:		
Minoritetsinteresser		
Aksjonærer i Telenor ASA (majorsitetsinteresser)	52	7 165

Kva har det å seie for analyse at Telenor til dømes har **nedskriving** i 2011 på 4,34 milliardar?

Meir om nedskriving i note 12

Er 7,165 milliardar i nettoretulat godt eller dårlig?

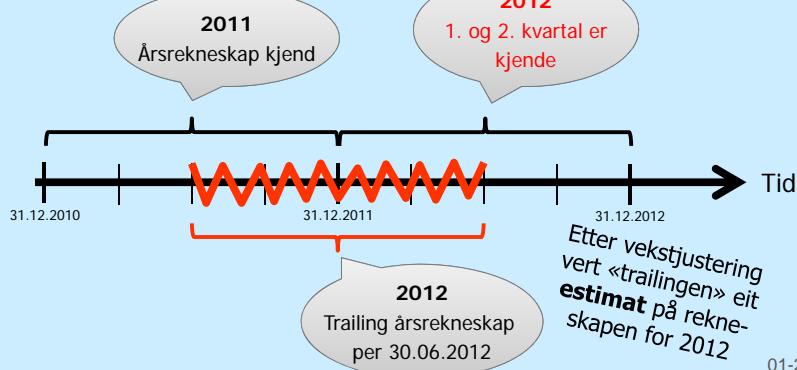
01-26

5.

STEG 1.1

«TRAILING» ÅRSREKNESKAP

Ved rekneskapsanalyse er det i tillegg til årsrekneskapstal viktig å bygge inn i analysen **ferske tal** fra eventuelle kvartalsrapportar



01-27

«TRAILING»

= PÅ SPORET AV ÅRSREKNESKAPEN FOR INNEVERANDE ÅR

- 1) **«TRAILING» RESULTAT** er lik resultatet frå dei fire seinaste kvartala. Etter til dømes andre kvartal er «trailing» årsresultatet lik

$$R_{1t} + R_{2t} + R_{3t-1} + R_{4t-1}$$

t=i år; t-1=i fjar

Resultatet frå tredje og fjerde kvartal i fjar bor **justerast** for vekst og unormale postar

- 2) **«TRAILING» BALANSE** er lik balansen frå siste kjende kvartalsrapport



«Trailing» tyder **på sporet** (av dei endelige rekneskapsstala for året)

01-28

TRAILINGRESULTAT



Dette er
eit **estimat**
på resultat-
rekneskapen
slit han vil
verte for 2012

TELENOR			Vekt	0,000
NOK DRIFTSINNTEKTER	2012	2011	2012	2011
	Q1-Q2	Q1-Q4	Q1-Q2	JUSTERING
Mobil	38 873	68 436	36 199	70 910
+ Fast	7 462	14 078	7 914	13 656
+ Kringkasting	3 276	6 757	3 357	6 676
+ Andre	1 034	2 245	982	9 297
= Driftsinntekter	50 475	98 516	48 452	100 539
NOK RESULTATREKESKAP	2012	2011	2012	2011
Driftsinntekter	50 475	98 516	48 452	100 539
- Vare- og driftskostnader	14 274	27 541	13 416	28 399
- Len og personalkostnader	5 580	10 814	5 592	10 802
- Andre driftskostnader	14 841	29 635	14 627	29 949
- Avskrivning	7 291	15 309	7 625	14 975
= Driftsresultat før unormale kostnader	8 489	15 217	7 192	0
- Nedskrivning av driftsrelaterte eidegular	3 862	4 340	60	-4 280
- Tap ved sal av driftsrelaterte eidegular	78	-30	-131	-101
- Andre unormale driftskostnader	243	514	306	-208
= Driftsresultat	4 306	10 393	6 957	4 588
+ Nettoresultat tilknytte selskap - normalt	1 318	2 114	2 562	1 779
+ Nettoresultat tilknytte selskap - unormalt	0	1 662	1 099	-563
- Finansinntekt - normal	299	733	422	245
- Finanskostnad - normal	1 423	2 001	1 050	441
+ Unormalt finansresultat	367	-326	453	779
= Resultat før skatt, diskontinuerleg og minoritet	4 867	12 575	10 443	4 609
- Skattekostnad - normal	935	3 116	2 338	1 591
- Skattekostnad - unormal	1 900	2 242	500	-1 742
= Resultat før diskontinuerleg og minoritet	2 032	7 217	7 605	4 760
+ Nettoresultat frå diskontinuerleg verksemde	0	0	0	0
- Netto minoritetsresultat	-616	52	320	-884
= Årsresultat	2 648	7 165	7 285	4 760
+ Andre driftsrelaterte resultatelement	-1 741	-280	-3 385	-3 105
+ Andre finansielle resultatelement	178	-44	330	374
= Totalresultat	1 085	6 841	4 230	2 029
→ Foreslått utbyte	0	7 925	0	7925
				0,043

01-29

STEG 1.2

OMGRUPPERING

6.

$$\ll 1 + 1 = 2,$$

men også

$$3 - 1 = 2 \gg$$

Svaret eller resultatet
er det same, men
oppstillinga og inn-
sikta er forskjellige

01-30

RAPPORTERT → OMGRUPPET

Rapporterte
rekneskapstal

Omgupperte rekneskapstal
klargjer dei rapporterte tala
gjennom å **få fram forhold**
som er viktig ved analyse:

- drift kontra finansiering
- verdiskaping kontra verdiutdeling
- normalt kontra unormalt
- investert kapital

Omgupperte
rekneskapstal

01-31

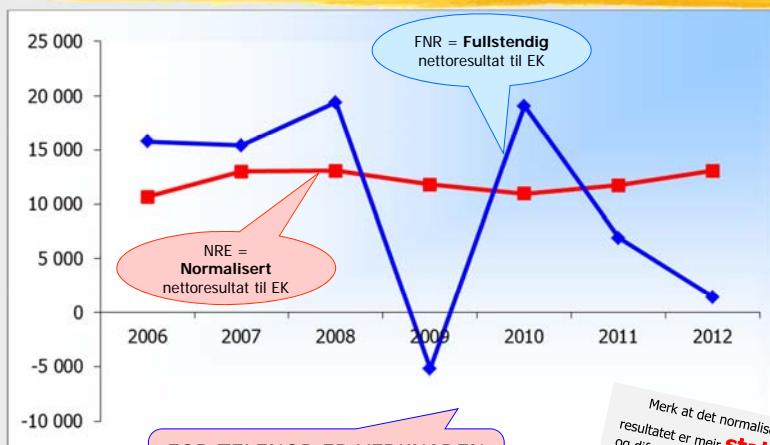
OMGRUPPET RESULTAT



TELENOR	SYMBOL	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Mobiltelefoni	DI ₁	58 531	58 278	60 923	62 523	65 754	68 436	73 102
+ Fast- og netverkstelefon	DI ₂	14 821	14 909	14 179	13 179	15 025	14 078	13 329
+ Satellitt og TV-distribusjon	DI ₃	5 946	6 582	7 934	8 392	6 601	6 757	6 594
+ Andre driftsinntekter	DI ₄	11 779	12 704	13 131	13 654	7 463	9 245	9 735
= Driftsinntekter	DI	91 077	92 473	96 167	90 748	94 843	98 516	102 760
- Varekostnad	VK	22 547	25 924	25 312	24 510	26 239	27 541	29 303
- Lønskostnad	LK	11 369	12 071	13 335	10 659	10 852	10 814	10 792
- Andre driftskostnad	AK	24 169	25 494	27 087	24 909	28 532	29 635	30 074
- Avskrivning	AV	14 721	13 958	14 088	14 905	16 134	15 309	14 637
= Driftsresultat frå eiga verksemde	DR	18 271	15 026	16 345	15 765	13 086	15 217	17 954
- Driftsrelatert skattekostnad	DSK	5 695	4 683	5 094	4 914	4 079	4 743	5 596
= Netto driftsresultat frå eiga verksemde	NRD	12 576	10 343	11 251	10 851	9 007	10 474	12 358
+ Nettoresultat frå driftstilknytte verksemder	NRT	1 820	5 319	5 216	3 667	3 145	2 114	1 098
= Netto driftsresultat	NDR	14 396	15 662	16 467	14 518	12 152	12 588	13 446
+ Netto finansinntekt	NFI	658	345	403	274	422	630	735
= Nettoresultat til sysselsett kapital	NRS	15 054	16 006	16 870	14 793	12 575	13 218	14 181
- Netto finanskostnad	NFK	1 767	1 827	2 053	1 546	1 153	1 441	2 027
- Netto minoritetsergebnis	NMR	2 615	1 187	1 745	1 451	475	52	-895
= Nettoresultat til eigenkapital	NRE	10 672	12 993	13 071	11 796	10 946	11 726	13 050
+ Unormalt netto driftsresultat	UNDR	3 968	430	9 230	-18 103	8 889	-4 497	-12 114
+ Unormalt netto finansresultat	UNFR	1 128	1 985	1 080	1 105	-750	-324	494
= Fullstendig nettoresultat til eigenkapital	FNR	15 769	15 407	19 422	-5 202	19 085	6 904	1 429
- Netto betalt utbyte	NBU	4 175	4 603	7 272	-231	7 194	10 779	13 198
= Endring i eigenkapital	ΔEK	11 594	10 804	12 150	-4 971	11 891	-3 875	-11 769
→ Foreslått utbyte frå nettoresultat	FUT	4 201	5 713	0	4 141	6 201	7 925	8 266

01-32

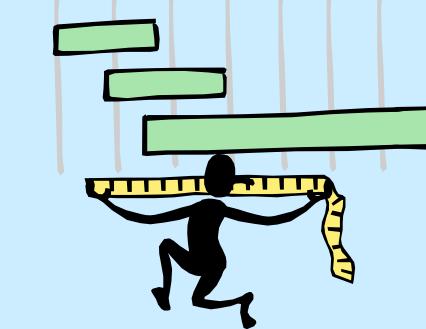
VERKNAD NORMALISERING



7.

STEG 1.3

MÅLEFEIL OG JUSTERING



Foreleser seier han er 2 meter høg, men er i røynda 1,92 eller der ikking

Då er målefeilen 2,00 - 1,92 = 8 cm, dvs overrapportering

MÅLEFEIL = RAPPORTERT - VERKELEG

dvs at verksemda rapporterer noko anna enn «faktiske eller sanne» tal

01-34

RAPPORTERT KOST- ELLER VERDIMODELL

Finansiell rapportering av eigedelar og gjeld skjer etter anten ein

- 1) **KOSTMODELL**, eller ein
- 2) **VERDIMODELL** – eller etter ein kombinasjon

Kostmodellen måler eigedelar og gjeld til faktisk transaksjonsverdi minus avskrivning. Kostnaden ved bruk av eigedelen eller gjelda vert **samanstilt** med tilhørende inntekt. Dette er hovudmodellen etter norsk god rekneskapssikk, **NGRS**

Verdimodellen måler eigedelar og gjeld til verkeleg verdi (også kalla «fair value»). **Verdiendring** er resultatelement slik at reduksjon i eigedelar og auke i gjeld er kostnad; det motsette er inntekt. Dette er hovudmodellen etter **IFRS**

→ MEIR OM MODELLAR FOR REKESKAPSFØRING I **BUS402 FINANSREKNESKAP**

01-35

1)

TRE TYPAR MÅLEFEIL VED BRUK AV **KOSTMODELL**

MÅLEFEIL = RAPPORTERTE - VERKELEGE ELLER FAKTISKE TAL

$$= (\text{KOST} - \text{VERKELEG}) + (\text{LOVLEG} - \text{KOST}) + (\text{RAPPORTERT} - \text{LOVLEG})$$

Målefeil av type 1

MÅLEFEIL PGA HISTORISK KOST

Målefeil av type 2

MÅLEFEIL PGA FEIL-PERIODISERING AV KOST ETTER GRS

Målefeil av type 3

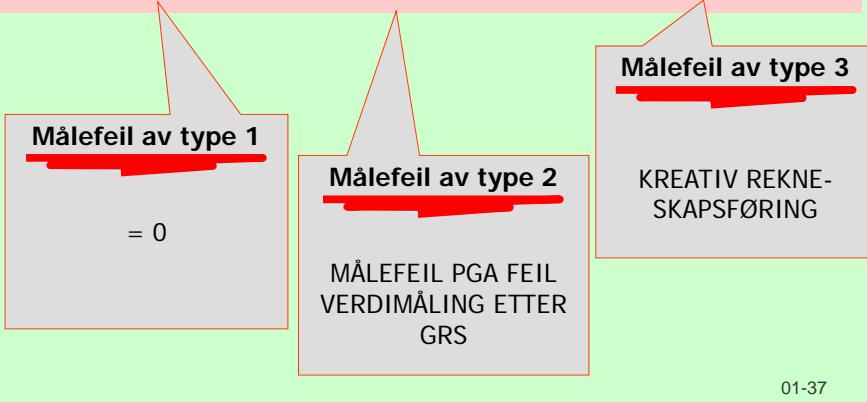
KREATIV REKNE-SKAPSFØRING

01-36

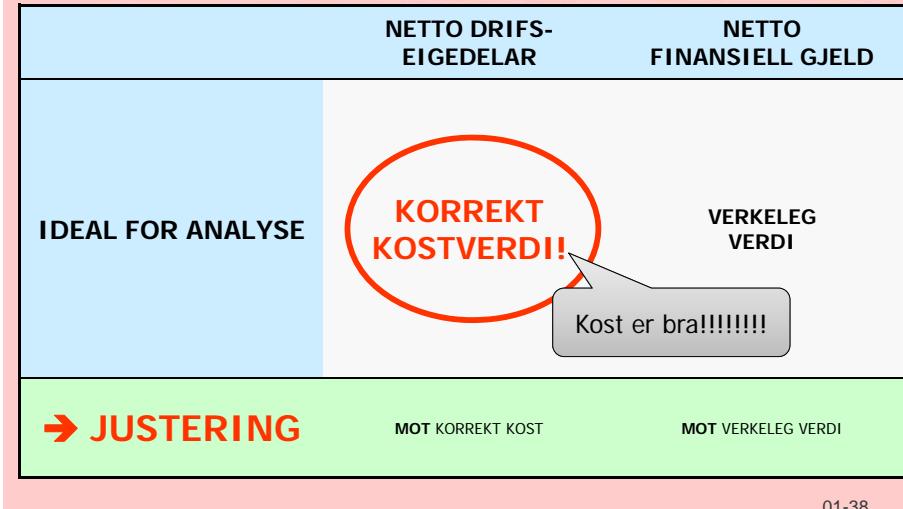
2) TRE TYPAR MÅLEFEIL VED BRUK AV VERDIMODELL

MÅLEFEIL = RAPPORTERTE - VERKELEGE ELLER FAKTISKE TAL

$$= (\text{VERDI} - \text{VERKELEG}) + (\text{LOVLEG} - \text{VERDI}) + (\text{RAPPORTERT} - \text{LOVLEG})$$



RAPPORTERINGSIDEAL VED REKNESKAPSANALYSE

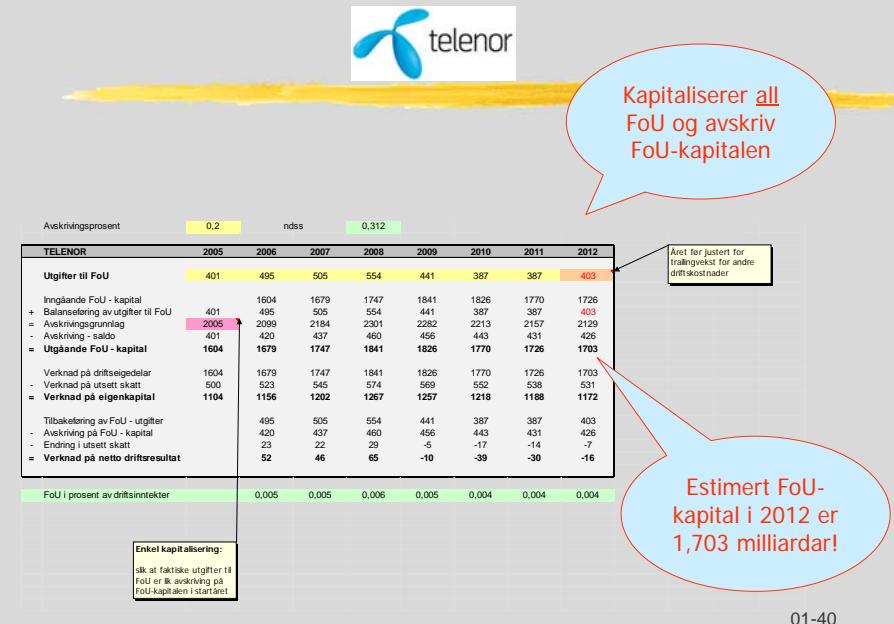


KONKRETE JUSTERINGAR NETTO DRIFTSEIGEDELAR

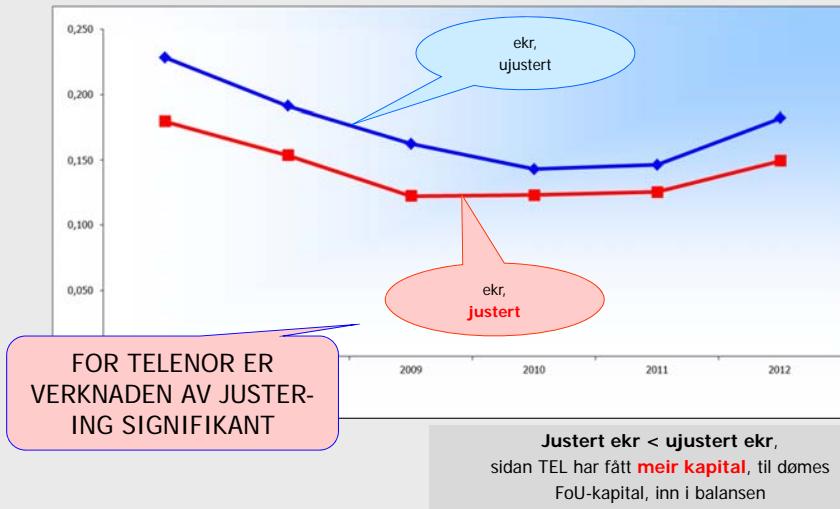
	NETTO DRIFTSEIGEDELAR
MF1	<p>Målefeil av type 1 bør ikke justerast, då korrekt kost er idealt</p> <p>Det er aktuelt å skape målefeil av type 1, dvs justere frå verdi til kost:</p> <ul style="list-style-type: none"> Biologiske driftseigedalar og driftseigedomar bør eventuelt justerast frå verkeleg verdi til kost minus avskrivning Dersom verdimodellen er vald til domes for varige driftsmidlar eller immaterielle eigedalar, bør verkeleg verdi justerast til transaksjonsverdi minus avskrivning <p>Dette er i stor grad samsvar med Stern Stewart - justering</p>
MF2	<p>Målefeil av type 2 bør justerast:</p> <ul style="list-style-type: none"> Investeringsutgifter som er kostnadsførde direkte, til domes til forsking og «unsuccessful efforts», bør balanseførast og avskrivast over eit passande estimat på levetida Direkte kostnadsføring av periodiske driftsutgifter bør justerast gjennom balanseføring og avskrivning over perioden Dersom netto driftseigedalar er feilperiodiserte, til domes gjennom at avskrivningsplan er feil i høve til kontantstrumen, bør avskrivningane justerast utifra beste estimat
MF3	<p>«Openberre» målefeil av type 3 bør justerast gjennom å normalisere unormal periodisering over tid og i høve til bransje</p>

Page number: 01-39

DIREKTE KOSTNADSFØRING AV FOU

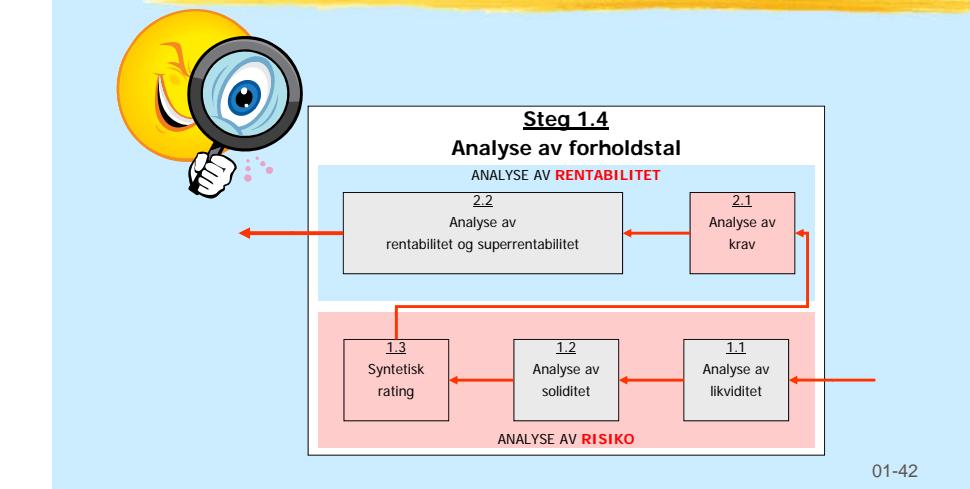


VERKNAD JUSTERING



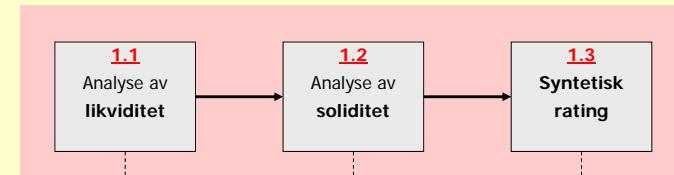
STEG 1.4

FORHOLDSTALSANALYSE



1)

ANALYSE AV RISIKO



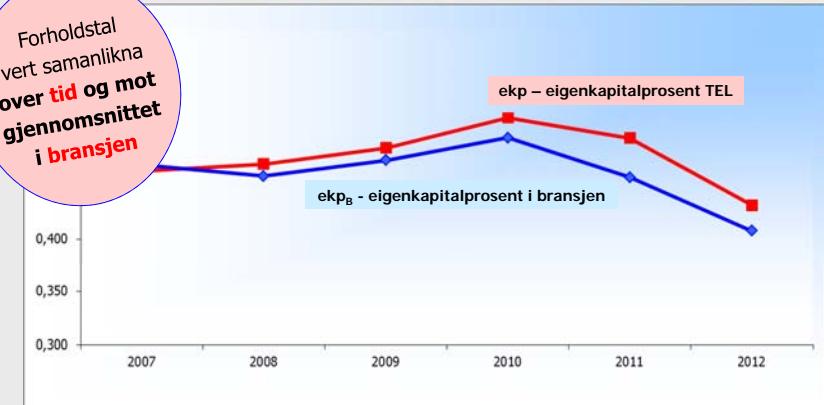
Har verksemda
nok likvidar til
å **dekkje** krav
etterkvar som
dei forfell til
betaling?

Har verksemda
ein stor nok
buffer til å
tolte eventuelle
tap?

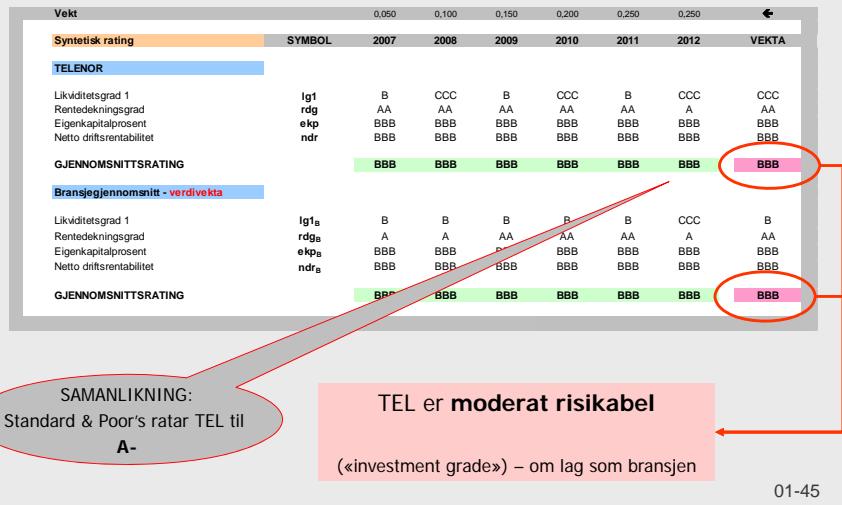
Karakter på
den selskaps-
spesifikke
risikoen etter
skalaen D,
C, CC, CCC
B, BB, BBB,
A, AA, AAA

TO ANALYSETEKNIKKAR TIDSSERE- OG BRANSJEANALYSE

Forholdstal
vert samanlikna
over **tid og mot**
gjennomsnittet
i bransjen



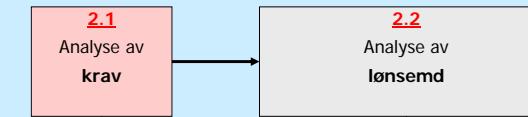
Telenor har fallande ek-prosent dei seinaste åra, men har litt betre
soliditet enn bransjen



FORHOLDSTAL
2)

ANALYSE AV LØNSEMD

STRATEGISK RENTABILITETSANALYSE

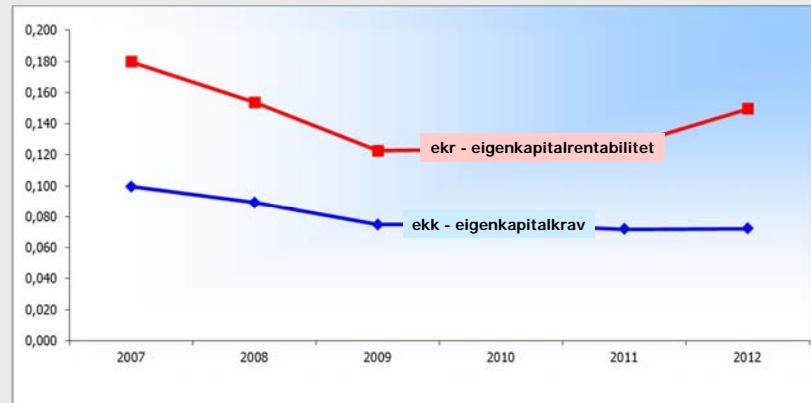


Rentabilitet har ein teoretisk målestokk
Kravet til avkasting

Rentabilitet vert samanlikna med kravet
↓
Super-rentabilitet?
Kva er kjeldene til super-rentabilitet?



01-46



TELENOR ER SVÆRT LØNSAM! KVIFOR?

01-47

KOPLING

STRATEGI - REKNESKAP



STRATEGISK POSISJON

= EVNE TIL Å GENERERE STRATEGISK FORDEL

Den **strategiske posisjonen** til ei verksemid er evna hennar til å generere **ein strategisk fordel – og slik ein rentabilitet utover kravet**

→ **MÅL PÅ STRATEGISK FORDEL**

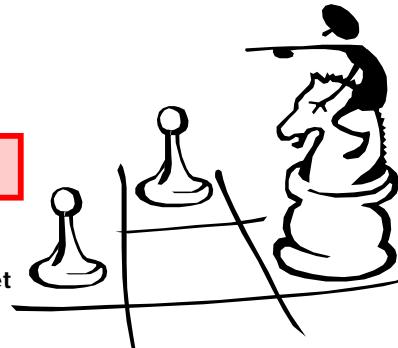
= **superrentabilitet**

= **ekr - ekk,**

der

ekr = eigenkapital**rentabilitet**

ekk = eigenkapital**krav**



01-49

KJELDER TIL TIL STRATEGISK FORDEL

STRATEGISK FORDEL

$$= \text{ekr} - \text{ekk}$$

$$= (\text{ekr}_B - \text{ekk}_B) + (\text{ekr} - \text{ekr}_B) + (\text{ekk}_B - \text{ekk})$$

Ekstern

bransjeorientert
strategisk
fordel

Bransjen har ein rentabilitet
større enn kravet

Intern

ressursbasert
strategisk
fordel

Verksemda har ein rentabilitet
større enn bransjen – eller eit
kapitalkrav lågare enn bransjen

01-51

STRATEGISK POSISJON

VERT AVBILDA I REKNESKAPSTALA!

Strategisk analyse
og rekneskaps-
analyse er to sider
av same sak!

Finansrekneskapen gjev informasjon om strategisk posisjon, fordel og risiko
– og rekneskapsanalyse er med å avdekkje og klargjøre strategiske
forhold:

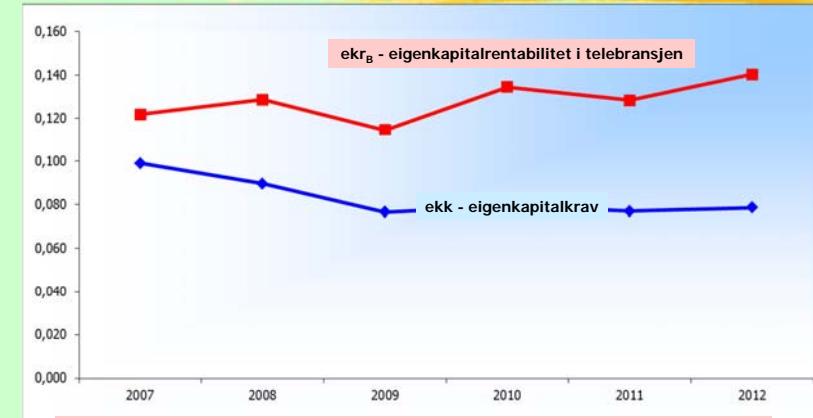
RESULTATREKNESKAP med kapitalkostnad for EK		
	Inntekter	I
-	Kostnader	K
=	Nettoresultat til EK	NRE = ekr · EK
-	Resultatkrov til EK	ekk · EK
=	Superprofitt til EK	(ekr - ekk) · EK

Verksemder som har ein
strategisk fordel, vil ha ein
rentabilitet større enn kravet
– og såleis ein positiv superprofitt

Men **måfeil** kan føre til
at me vert lurd til å tru
at verksemda har ein
strategisk fordel utan å
ha det

01-50

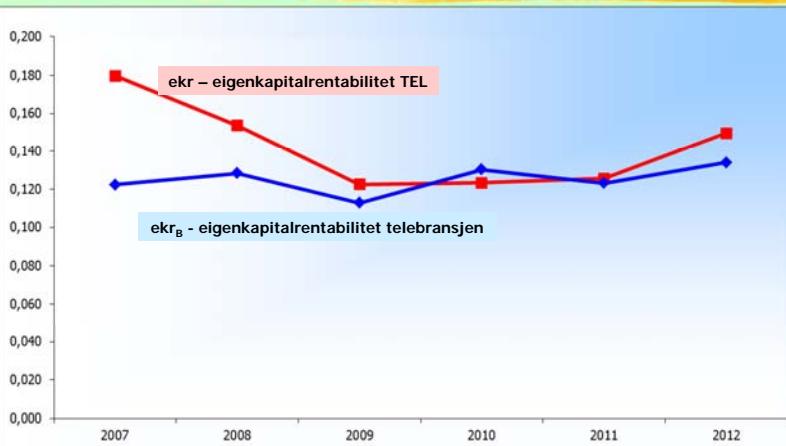
BRANSJEFORDEL TELEBRANSJEN



TELEVERKSEMDER ER JAMT OVER SVÆRT LØNSAME!
FUNGERER KONKURRANSEN? TYDELEGVIS IKKJE ...?

01-52

RESSURSFORDEL

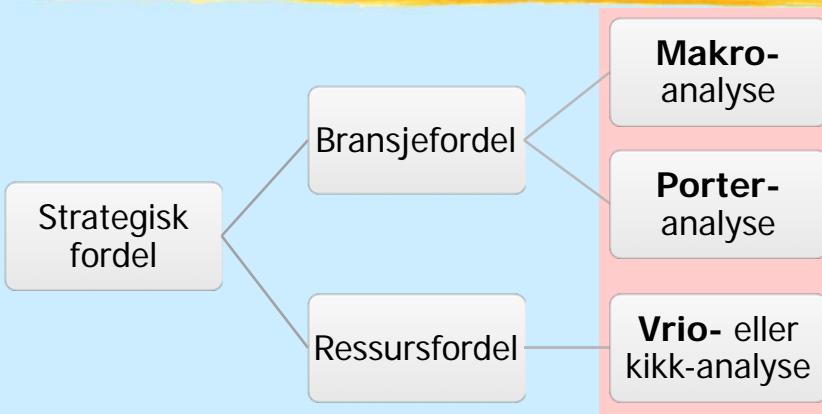


TELENOR HAR TIDLEGARE GJORT DET BETRE ENN BRANSJEN, MEN FORDELEN HAR **FORSVUNNE**? HAR TELENOX SPESIELLE **RESSURSAR** I HØVE TIL BRANSJEN? TJA ...?

9.

STEG 2

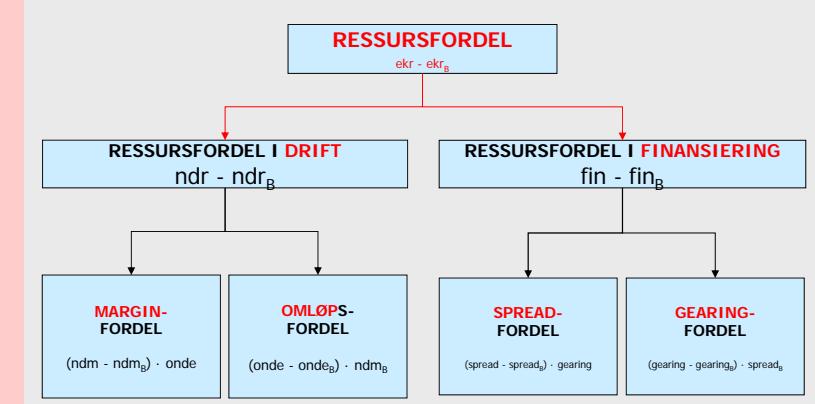
STRATEGISK ANALYSE



01-55

KJELDER

TIL RESSURSFORDEL



01-54

DØME



HAR TELENOX EIN STRATEGISK FORDEL

ekr - ekk > 0?



→ JA! KVA ER EVENTUELTT KJELDEN?

- 1) Er det forhold i bransjen som gjer at Telenor og komparative verksemder har evne til å generere superprofitt, til dømes liten **konkurranse** mellom tilbydarane av teletjenester?
- 2) Er det spesielle forhold ved Telenor som gjev høgare forrenting av kapitalen enn gjennomsnittet i bransjen, til dømes spesielle **ressursar** som dei andre televerksemndene ikkje har?

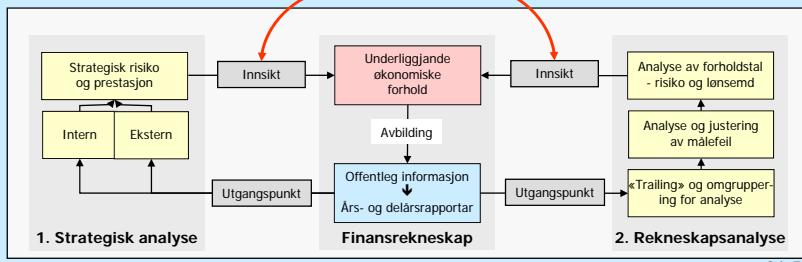
01-56

10.

SLUTTPRODUKT

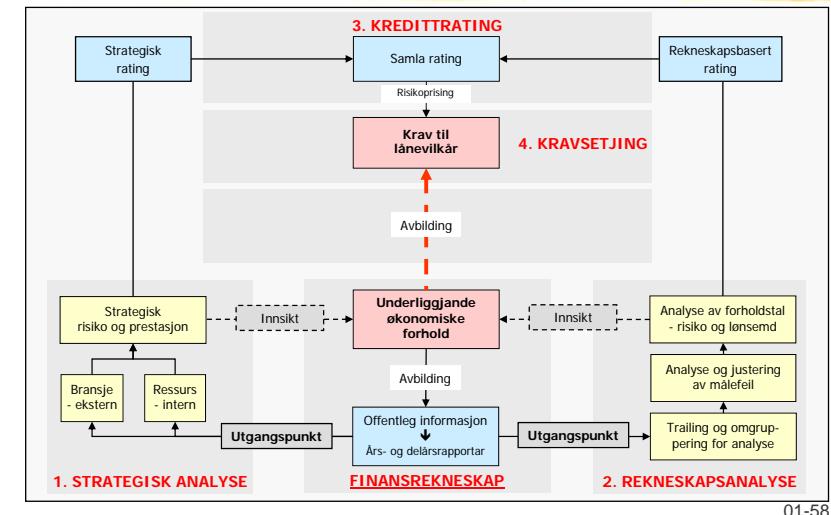
= INNSIKT FOR VIDARE ANALYSE

KVA SKAL INNSIKTA NYTTAST TIL?



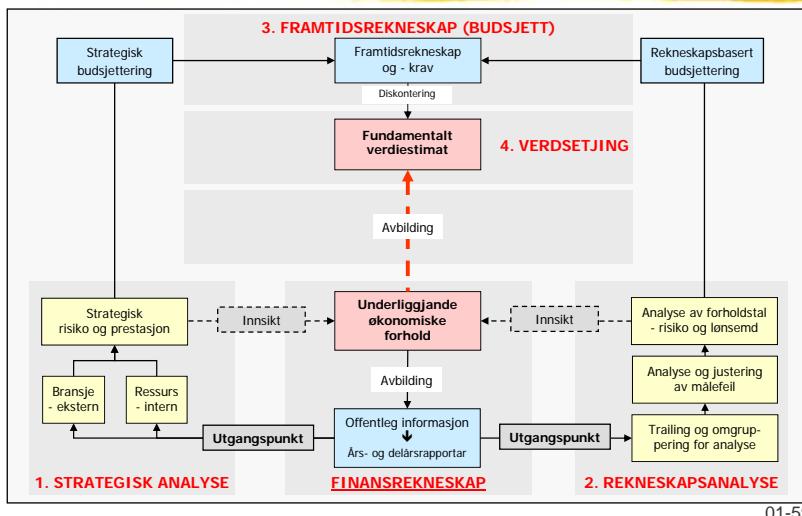
DØME PÅ BRUK I BUS424

KREDITTVURDERING



DØME PÅ BRUK I BUS425

VERDIVURDERING



11.

VEGEN VIDARE

BUS425

BUS424



BUS425

BUS424 KONTRA BUS425

BUS424: Strategisk rekneskapsanalyse	BUS425: Rekneskapsanalyse og verdsetjing
Analyse av rekneskapsinformasjon med det mål å vinne innsikt i underliggende, økonomiske forhold for å kunne budsjettere den framtidige utviklinga og slik kunne verdsetje den analyserte verksemda
→ Haust 2012	→ Vår 2013
BUS424 OG BUS425 KAN MED FORDEL KOMBINERAST	

01-61

12.

FØRELESINGSPLAN HAUSTEN 2012

GONG	DATO, TID OG STAD	STEG	EMNE
01	21.08: 1215-1400: FK	1	INTRODUKSJON – RAMMEVERK – UTGANGSPUNKT REKNESKAPSANALYSE
02	23.08: 1415-1600: FK	1.1	- Praktiske val, rapporterte tal og « trailing » årsrekneskap
		1.2	OMGRUPPERING FOR ANALYSE
03	28.08: 1215-1400: FK		- Omgruppert resultat for analyse og fordeling av skattekostnad
04	30.08: 1415-1600: FK		- Omgruppert balanse , endring i ek og fri kontantstrøm
		1.3	MÅLEFEIL OG JUSTERING
05	04.09: 1215-1400: FK		- Rekneskapsbasert måling – verdi kontra kost, IFRS kontra NGRS

=
Offentlig
informasjon

FØRELESINGSPLAN BUS424

GONG	DATO, TID OG STAD	STEG	EMNE
06	06.09: 1415-1600: FK		- Ramme for analyse av målefeil og generell justeringsteknikk
07	11.09: 1215-1400: FK		- Målefeil av type 1 og døme på justering
08	13.09: 1415-1600: FK		- Målefeil av type 2 og døme på justering
09	18.09: 1215-1400: FK		- Målefeil av type 3 og døme på justering
10	20.09: 1415-1600: FK <small>25.09: 1215-1400: FK</small>		- Fleire døme på justering – omgruppert og justert finansrekneskap
11	27.09: 1415-1600: FK	1.4	- Oppgåvesett 1 : «Trailing», omgruppering, målefeil og justering FORHOLDSTALSANALYSE
12	02.10: 1215-1400: FK		- Rammeverk ; risiko og rentabilitet; kreditt- og verdivurdering; strategi

GONG	DATO, TID OG STAD	STEG	EMNE
13	04.10: 1415-1600: FK <small>09.10: 1215-1400: FK 11.10: 1415-1600: FK</small>	1)	- Kredittvurdering : Analyse av risiko og syntetisk rating
14	16.10: 1215-1400: FK		- Krav til finansiell gjeld og prising av nye lån gjennom lånrenta
15	18.10: 1415-1600: FK	2.1)	- Historisk avkastingskrav = målestokk for rentabilitet
16	23.10: 1215-1400: FK	2.2)	- Strategisk rentabilitetsanalyse ; superrentabilitet
17	25.10: 1415-1600: FK		- Kjeldene til superrentabilitet – drift kontra finans; bransje kontra verksemd
		2	STRATEGISK ANALYSE
18	30.10: 1215-1400: FK <small>01.11: 1415-1600: FK</small>		- Bransje- og ressursorientert analyse + innsikt for kreditt- og verdivurdering
19	06.11: 1215-1400: FK		- Oppgåvesett 2 : Kredittvurdering og strategisk rentabilitetsanalyse
20	08.11: 1415-1600: FK		- Oppsummering , vegen vidare og litt om eksamen, som er 10.12.2012

Strategisk analyse kan også
komme fra rekneskapsanalyse